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**Развитие креативного мышления на предметах обществоведческого цикла учащихся и гимназии как результат взаимодействия педагога и ученика.**

Каждый учитель неоднократно задумывался над вопросом о судьбах отличников и троечников после окончания школы. В чем природа этого стереотипа? Размышления на эту тему неизбежно приводят к разному пониманию свободы индивидуальности, ответственности и самоконтроля, права на ошибку и несоответствие ожиданиям своим и референтных взрослых. Ученик оказывается в учебном процессе перед выбором «Делай, как я» или «Сравни себя с собой вчерашним», и только некоторые из них, не уподобляясь «Буриданому ослу», отринув наставления педагогов и традиционные способы саморазвития, двигаются интуитивно, на свой страх и риск, стремясь реализовать «Учиться не для школы, учиться для жизни».

 Способность к креативному мышлению часто формируется у ученика в результате протеста против навязываемых учебных стереотипов, стремления не выполнять устаревшие алгоритмы и модели обучения. Иногда учеников с высоким уровнем креативного мышления называют «белыми воронами», так как их образ мысли и действия выходит из общепринятого образца поведения.

 Рассуждая над проблемами одномерного мышления, мы с учениками пришли к выводу о том, что рамки, границы, ограничения человек создает себе сам, исходя из определенных мотивов, или принимает безоговорочно существующие в обществе традиции, модели и образцы. Можно выделять отдельно этапы формирования эвристического, креативного мышления, но проблема не в том, как это называть, проблема в том, как это делать. Креативное мышление – это многомерное мышление, значит ученику необходимо овладеть не только стандартными знаниями, умениями и навыками, не только способностью трансформировать традиционную информацию в новый собственный информационный продукт, но и способностью выйти за известные ему рамки знания, и более того отказаться от мешающих мышлению стереотипов. Способность создать новый образ – неотъемлемая черта креативного мышления. Педагог оказывается перед проблемой критериев оценки нового, креативного продукта ученика: традиционные оценки не всегда подходят, а новые надо создавать и апробировать. Более того, учитель поставлен перед необходимостью совершенствовать гибкость и креативность собственного мышления. Иначе диалог между учеником и учителем невозможен, и не потому, что ученик не «так как надо» выполнил задание, а потому что учитель находиться в плену своего «неоспоримого» педагогического опыта и не желает признавать происходящие в информационной среде изменения.

 Ученик, имеющий склонности к креативному мышлению – трудный ученик. Он ставит под сомнение слово учителя, задает неудобные вопросы и опосредовано ведет к возникновению смуты в представлениях учеников, и об учителе, и о предмете, при этом им движет желание разобраться и найти приемлемое решение для себя по спорному моменту. Другие ученики, не имея мотивации первого, окажутся потерянными и негативно настроенными. В такой ситуации учитель должен ясно различать проявления креативности от демагогии и адекватно реагировать и на ученика, и на иные последствия.

 Вопрос в том, что не надо отказываться от рамок, не надо выходить за границу неизвестного – это тоже стереотип; креативно мыслящий человек, не тот, кто кричит, что он не признанный гений и его никто не способен понять; не тот кто, выделяется из коллектива стандартно мыслящих оригинальностью и бредовостью идеи, а тот, кто способен осознать все выше означенное и быть способным донести свой креатив, эвристический прорыв, сущность новой идеи, оригинальность нового образа до коллектива стандартно мыслящих. Важно формировать терпимое отношение к проявлениям креативного мышления как и учеников, так и у учителей, некорректная критика способна на длительный период прекратить попытки ученика за стандартными знанием и опытом искать неизведанное, новое; развивать представление учеников, что не всегда надо действовать как учили, по стереотипу, по алгоритму, то есть осознание, что можно действовать по иному. Но также необходимо вырабатывать у учеников осознанную ответственность за свои интеллектуальные попытки и за результат своей работы, независимо от качества и успешности проекта. Стремление показаться оригинальным предполагает качественное освоение традиционного стандартного знания, способности применять эти знания к практической деятельности в учебном процессе, и только после этого появляется возможность осознанно играть с рамками познания незнания и возможности посмотреть на привычные объекты не так как все, изменить точку стандартного зрения. Формирование способностей креативного мышления предполагает ясное осознание препятствий, которые возникают во время мыслительных операций, это своеобразные «маячки», сигнализирующие о самостоятельности или зависимости интеллектуальной деятельности человека.

 В ходе реализации в гимназии различных образовательных программ, таких как «Дебаты школьников», «Критическое мышление», «Гражданское образование», «Одаренные дети», «Правовое образование» в результате совместной работы учителей и учеников были выработаны «маячки»,использование которых в учебно – исследовательской работе дает возможность оптиматизировать совместную или индивидуальную работу, осознать в чем причина проблемы и как ее можно попытаться решить.

 Маячок 1. «Игры разума»

Игра является одним из самых эффективных способов стимуляции творческого мышления. Применение на уроках различных игровых методик позволяет снять интеллектуальное напряжение, выработать командное взаимодействие, научить различным способам работы с информацией. Поиск различных вариантов ответа на вопросы приводит к наработке качеств, необходимых для командной роли «Генератор идей» и желательно, чтобы каждый участник проекта, команды стал считать эту роль своей.

 Маячок 2. «Ошибка - путь к победе»

Школа формирует негативное отношение к ошибке, в результате дети снижают активность познавательной деятельности в учебном процессе и тезис « На ошибках учатся» и в теории, и на практике применяют с недоверием. Главное показать ученикам, что творческая деятельность предполагает ошибку и реализация идеи позволяет сделать выводы, получить новое знание, отказаться от полученного результата – отрицательный результат тоже результат и пытаться придумывать новое. По мнению некоторых учеников, польза от ошибки иногда превосходит ее последствия.

 Маячок 3. «Из любого правила есть исключения»

Правила существуют для того, чтобы их выполнять и нарушать. Творческое креативное мышление имеет разрушающую, бунтарскую природу. Чем чаще ученик в своей проектной деятельности будет задавать вопросы «Почему так должно быть?», «Кто так сказал?» и т.д., тем быстрее он научится идти своим путем в поисках ответа. Но ученики чаще предпочитают поступать как все, по правилам, потому что более легкий и простой путь – делать по подобию, по образцу.

 Маячок 4. «Если не мы гении, то кто?»

Учитель учит своих учеников находить правильные ответы, давать правильные решения учебных задач. Проблема состоит в том, что не каждый вопрос можно дать однозначный ответ. Ученик должен понимать, что правильных ответов может быть несколько, и каждый следующий будет лучше предыдущего. Необходимо научить формулировать один и тот же вопрос разными способами, что приведет к различным ответам и возможности выбирать путь своего исследования. Цитируя известное высказывание, ученики говорят о данном приеме «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью».

 Маячок 5. «Король и шут»

Изречение великого мыслителя о том, что самые великие глупости делали с самыми серьезными выражениями лица, подсказало следующий прием критики идеи. Один из учеников выбирает роль короля и советуется другим учеником – шутом, роль шута и дурака позволяет сказать, то, что от других ролей будет воспринято как вызов. Шут может позволить себе быть глупцом и представить проблему с другой, неординарной точки зрения. Способность к иронической критике и дурачеству дает возможность посмотреть на проблему с разных сторон.

 Маячок 6. «Законы детской логики непостижимы»

В учебном процессе важно не только научить навыкам критического, логического мышления, но и образного. Именно данный тип мышления лучший способ выйти за рамки логического разума. Удивительные по метафоричности детские идеи в процессе игры или работы часто принимаются как истинные по причине своей непосредственности. В исследовательской деятельности ученик должен понимать, что результат символичен и альтернатива возможна.

 Маячок 7. «Творец – это звучит гордо»

На предложение учителя попытаться найти другой вариант решения проблемы часто ученик отказывается, мотивируя тем, что достигнутое решение оптимально и он другой вариант создать не может. Отрицание способности к творчеству, к креативности аналогично отрицанию, что вы человек. Каждый человек является творцом, способности к креативному мышлению есть у всех и необходимо развивать их. Только сам человек создает препятствия посредством стереотипов своего мышления. Если ученик будет говорить, что он не творческая личность, это может стать ложным стереотипом и существенно ограничить его возможности. Ученик должен осознать, что для творческого процесса необходимо отбросить стереотипы и как только ученик заявит о себе как о творце, он начнет избавляться от ложных стереотипов, которые возникли при формальном обучении.

 Маячок 8. «Журавль в небе»

Когда перед учеником в процессе исследования возникает проблема, решение которой возможно достичь известным способом, действием по алгоритму, по подобию или же пытаться найти другой свой собственный способ решения, тогда существует выбор «синицы в руках» или «журавля в небе». « Журавль в небе» задает вопрос «А что, если …?» и воображения ученика позволяет ему идти, куда оно хочет. Ученик может придумать, создать неожиданную идею решения проблемы, таким образом, известный и поэтому практичный, целесообразный способ решения может оказаться не самым лучшим. Ученик должен научиться рассматривать решение проблемы не только исходя из практичности и действенности, но также учитывая возможность появления идеи, о которой никто раньше не догадывался.

 Маячок 9. « Хочу все знать»

Творческий человек – это всезнайка. В современном обществе существует стереотип о специализация профессионалов и ученики, предполагая свой будущий выбор профессии, совершают ошибку, заявляя о том, что им нужно знать, а что нет. Да, в информационном социуме безусловно необходимо быть специалистом в своей области и профилизация школы на это ориентирует, но ученику необходимо понимать, что узкий специалист может быть качественной деталью механизма, а исследователь, способный работать на грани информационных областей, способный видеть и понимать взаимосвязанность процессов, событий, фактов, добьется больших успехов.

 Развитие креативных способностей учащихся на уроках и во внеурочной деятельности направлено на осознание и разрешение действовать в новых границах информационного учебного пространства, реализации возможности создавать новый информационный, творческий проект, а в перспективе - создание практикоориентированного креативного проекта.